

Zielona Góra, dnia 21 grudnia 2018 r.

**Wykonawcy,
którzy ubiegają się
o udzielenie zamówienia publicznego
w nw. postępowaniu**

**INFORMACJA
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W ZAKRESIE 5, 6, i 7 CZĘŚCI ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018, poz. 1986) informuję, że w dniu 21 grudnia 2018 r. dokonano następujących czynności w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

5 część zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Hans – Med. Sp. z o.o., ul. Młyńska 20, 43-300 Bielsko - Biała, cena brutto: **11.340,00 zł**, termin gwarancja: **4 lata**. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 92,81 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

Nr oferty	Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u>	Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u>	<u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie
2	Hans – Med. Sp. z o.o. ul. Młyńska 20, 43-300 Bielsko – Biała cena brutto: 11.340,00 zł termin gwarancja: 4 lata	<u>52,81</u>	<u>40,00</u>	<u>92,81</u>
3	PHU Technomex Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice cena brutto: 9.982, 49 zł termin gwarancja: 3 lata	60,00	20,00	80,00

POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NR ZP/04/2018
na: „Dostawę urządzeń medycznych”

6 część zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Hans – Med. Sp. z o.o., ul. Młyńska 20, 43-300 Bielsko - Biała, cena brutto: **13.392,00 zł**, termin gwarancja: **4 lata**. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 92,85 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

Nr oferty	Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u>	Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u>	<u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie
2	Hans – Med. Sp. z o.o. ul. Młyńska 20, 43-300 Bielsko - Biała cena brutto: 13.392,00 zł termin gwarancja: 4 lata	<u>52,85</u>	<u>40,00</u>	<u>92,85</u>
3	PHU Technomex Sp. z o.o. ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice cena brutto: 11.797,50 zł termin gwarancja: 3 lata	60,00	20,00	80,00

7 część zamówienia.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę – Hans – Med. Sp. z o.o., ul. Młyńska 20, 43-300 Bielsko - Biała, cena brutto: **13.932,00 zł**, termin gwarancja: **3 lata**. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 80 punktów na 100 możliwych i jest najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena (60%) oraz termin gwarancji (40%).

Nr oferty	Firma(nazwa) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium <u>cena (C)</u>	Liczba punktów w kryterium <u>termin gwarancji (G)</u>	<u>Łączna liczba punktów</u> przyznanych ofercie
2	Hans – Med. Sp. z o.o. ul. Młyńska 20, 43-300 Bielsko - Biała cena brutto: 13.932,00 zł termin gwarancja: 3 lata	<u>60,00</u>	<u>20,00</u>	<u>80,00</u>
5	Eres Medical Sp. z o.o. Plouszowice Kol. 64 B, 21-008 Tomaszowice cena brutto: 15. 406,12 zł	54,25	0	54,25

POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NR ZP/04/2018
na: „Dostawę urządzeń medycznych”

	termin gwarancja: 2 lata			
--	--------------------------	--	--	--

Podstawa prawna:

Art. 91 ust. 1 ustawy Pzp - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”;

Art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp – „(...) najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę: a) która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego w szczególności w przypadku zamówień w zakresie działalności twórczej lub naukowej, których przedmiotu nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący lub która najlepiej spełnia kryteria inne niż cena lub koszt, gdy cena lub koszt jest stała albo(...)”.

Zamieszczono – strona internetowa Zamawiającego.